



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 PŽ-3781/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SANDAM NAUTIKA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Grigora Viteza 9, OIB 07420064701, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-7608/2015-42 od 12. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 6. listopada 2021.

#### riješio je

Uvažava se žalba Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-7608/2015-42 od 12. srpnja 2021. i rješava:

Određuje se predlagatelju Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, trošak za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn (stosedamdesetpet kuna).

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-7608/2015-42 od 12. srpnja 2021. odbijen je zahtjev Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368 (dalje: FINA) za naknadu troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn.

2. Protiv navedenog rješenja FINA je izjavila žalbu bez navođenja zakonskih razloga s prijedlogom da se ono ukine.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je 3. prosinca 2015. FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Iz sadržaja navedenog prijedloga proizlazi kako se taj prijedlog temelji na odredbi članka 27. stavka 5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN). Naime, u predmetnom prijedlogu se u bitnome navodi kako se taj prijedlog podnosi iz razloga što je pred FINA-om vođen postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom sukladno odredbama ZFPPN-a koji postupak je obustavljen rješenjem Nagodbenog vijeća poslovni broj Ur. br. 04-06-15-8304-42 od 19. listopada 2015. te da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a navedene činjenice proizlaze i iz isprava dostavljenih uz prijedlog. Dakle, suprotno žalbenim navodima, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio kako je predmetni prijedlog podnesen na temelju odredbe članka 27. stavka 5. ZFPPN-a.

6. Podneskom od 28. lipnja 2021. FINA je podnijela zahtjev za naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn.

7. Žalitelj se osnovano poziva na odredbu članka 3. stavka 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova FINA-e u predstečajnom postupku i o visini naknade troška FINA-e za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15; dalje: Pravilnik). Tom je odredbom propisano da se visina naknade troška FINA-e za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje u iznosu od 140,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost, što dakle ukupno iznosi 175,00 kn.

8. Stoga, suprotno stajalištu prvostupanjskog suda, FINA ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 175,00 kn na temelju odredbe članka 3. stavka 1. Pravilnika bez obzira na to što je prijedlog podnesen na temelju odredaba Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi. To iz razloga što je za primjenu odredbe članka 3. stavka 1. Pravilnika jedino bitno da se radi o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-3780/2021-2 od 9. rujna 2021.).

9. Uslijed navedene pogrešne primjene materijalnog prava, valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu i preinačiti pobijano rješenje kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. listopada 2021.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb2ff-530cd**

Kontrolni broj: **04f4e-31503-302a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.